

Projekt

z dnia 1 września 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR XXXVIII/311/2026
RADY GMINY KROKOWA**

z dnia 3 września 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 04 sierpnia 2026 roku na działalność Wójta Gminy Krokowa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, w zw. z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662, zm.: Dz. U. z 2026 r. poz. 912) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2025 r. poz. 1691) Rada Gminy Krokowa uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z protokołem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Krokowa (data wpływu do urzędu 04 sierpnia 2026 roku), Rada Gminy Krokowa uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Krokowa do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Marek Krzebietke

Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Krokowa

Działając na podstawie 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 669, zm.: Dz. U. z 2026 r. poz. 912), § 118 uchwały nr LVI/504/2018 Rady Gminy Krokowa z dnia 9 listopada 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Krokowa (Dziennik Urzędowy Województwa Pomorskiego z 22 listopada 2018 r. poz. 4584) zawiadamiam, że skarga na działalność Wójta Gminy Krokowa, która wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 04 sierpnia 2026 r. została uznana za bezzasadną.

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 669, zm.: Dz. U. z 2026 r. poz. 912) rozpatrywaniem skarg zajmuje się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Komisja na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2026 r. rozpatrywała przedmiotową skargę.

Po zapoznaniu się z treścią skargi wraz z dołączonymi przez Skarżącą dokumentami oraz złożonymi na piśmie wyjaśnieniami Wójta Gminy Krokowa komisja ustaliła, co następuje:

1. W dniu 04 sierpnia 2026r. do Urzędu Gminy Krokowa wpłynęła skarga (nr rej. kanc/ 13262/2026) na niewłaściwe i opieszale działania Wójta Gminy na szkodę Skarżącej, która w 1998 r. stała się właścicielką dwóch nieruchomości. Jak opisuje Skarżąca od tego czasu kilkakrotnie występowała o wydanie warunków zabudowy, każdorazowo otrzymując negatywną decyzję Wójta Gminy Krokowa i odwoływała się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gdańsku, które to decyzje Wójta Gminy uchylało. Ponadto Skarżąca wskazuje, że niniejsze działania Wójta przeciw niej na przestrzeni lat, a szczególnie w ostatnim czasie oraz wprowadzenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakazującego jakiegokolwiek zabudowy na jej działkach przyczyniło się do tego, że działki te stały się bezużyteczne i bezwartościowe. Mimo, że mają status rolny nie można na nich prowadzić żadnej produkcji rolnej czy też działalności gospodarczej, ani wykorzystywać je rekreacyjnie. Aktualnie na wniosek Gminy Krokowa trwa dzika "nagonka" PINB na Skarżącą w postaci kwestionowania stojącego na jej działkach domku holenderskiego i 2 małych starych przyczep campingowych. Jak twierdzi Skarżąca przez nieustanne i wbrew przepisom prawa negowanie wydania warunków zabudowy aż do chwili ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została pozbawiona jakiegokolwiek formy wypoczynku na swoim gruncie. Uważa, że jest to przejaw dalszego blokowania i upokarzania obywateli Rzeczypospolitej przez lokalne władze gminy, a działania Wójta od 28 lat na jej szkodę uważa za celowe i destrukcyjne w stosunku do jej osoby, albowiem w powyższym kontekście zastanawiającym jest dla Skarżącej fakt stojących w pobliskim sąsiedztwie z lewej i prawej strony, rosnących "jak grzyby po deszczu" w tym samym obszarze miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obiektów budowlanych o takich samych lub większych parametrach i cechach zabudowy, które zdaniem urzędników mają status legalnej bądź nie zabudowy. Ponadto wskazuje, że od 2020 roku Gmina Krokowa pobiera od Skarżącej podatek od nieruchomości. Wobec powyższego domaga się umorzenia bezpodstawnego postępowania administracyjnego prowadzonego przez Wójta na jej niekorzyść i równego traktowania wszystkich mieszkańców i właścicieli działek gminy Krokowa.

2. Przewodniczący Rady Gminy pismem z dnia 5 sierpnia 2026 roku przekazał skargę o Komisji skarg, wniosków i petycji kwalifikując je jako skargę na działalność Wójta Gminy Krokowa, jak również pismem z dnia 7 sierpnia 2026 roku wniósł do Wójta Gminy Krokowa o pisemne ustosunkowanie się do treści tej skargi.

3. W dniu 12 sierpnia 2026r. Wójt Gminy Krokowa ustosunkował się do treści skargi i przedłożył pisemne wyjaśnienia na ręce Przewodniczącego Rady Gminy, który niezwłocznie udostępnił je Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na dzień 20 sierpnia 2026 roku ustaliła termin posiedzenia, na które zproszono również Kierownika Referatu Zagospodarowania Przestrzennego, Geodezji

i Nieruchomości Urzędu Gminy Krokowa. Na posiedzeniu tym Komisja zapoznała się gruntownie z treścią skargi oraz wyjaśnieniami udzielonymi przez Wójta Gminy Krokowa w przedmiotowej sprawie, a mianowicie:

Działki należące do Skarżącej (w obr. Białogóra) położone są na obszarze objętym ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części terenu zwartych obszarów rolnych i leśnych, położonego w rejonie „Wierchucińskich Błot”, Białogórskiego Bagna” i „Białogórskiej Strugi”, gmina Krokowa, uchwalonym uchwałą nr XXIV/243/2020 Rady Gminy Krokowa z dnia 18 czerwca 2020r., ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego z dnia 8 sierpnia 2020r., poz. 3472 i leżąc na terenie oznaczonym symbolem A.2.R z przeznaczeniem: „tereny rolnicze”. Ponadto ww. działki położone są w granicach otuliny Nadmorskiego Parku Krajobrazowego oraz w granicach Nadmorskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz w strefie 200 m od granic rezerwatu przyrody „Białogóra”, gdzie obowiązują zakazy zawarte w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku dotyczące Obszaru Natura 2000 Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk „Białogóra” PLH 220003, oraz zakazy zawarte w Zarządzeniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody „Białogóra”.

Procedura uchwalenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego była procedurą przeprowadzoną zgodnie z obowiązującymi przepisami i jest on zgodny z zapisami obowiązującego Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Krokowa. Wobec powyższego, w aktualnym stanie prawnym niemożliwe jest wydanie decyzji o warunkach zabudowy, ponieważ taką decyzję wydaje się dla działek położonych na obszarach, dla których nie ma obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowe działki można wykorzystać rolniczo.

Odnosząc się do zarzutu małej powierzchni działek oznaczonych w planie jako tereny rolne wyjaśniam, że celowość przeprowadzenia takiego, a nie innego podziału nieruchomości, nie mogą mieć wpływu na zmianę przekwalifikowania danego terenu w miejscowym planie. Żadnego przepisu prawa nie wynikał, jak również z obecnych przepisów prawa nie wynika, obowiązek przekształcenia przez gminę podzielonych gruntów rolnych na grunty budowlane. Większość właścicieli wydzielonych działek rolnych mieszka poza gminą Krokowa i potraktowało ten teren jako teren turystyczno-rekreacyjny budując na nim, bez wymaganych prawem decyzji, substandardowe obiekty budowlane. Dokonany podział tego terenu nie zmienił charakteru jego przeznaczenia.

Jak wynika z przepisów zawartych m.in. w ustawie z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2026r. poz. 538) kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz wydawanie decyzji o warunkach zabudowy, należy do zadań własnych gminy. Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego i rozstrzyga kwestie przeznaczenia i zasad zagospodarowania poszczególnych obszarów położonych w gminie. Jest to tzw. władztwo planistyczne gminy - nadane jej przez ustawodawcę. Rada gminy rozstrzyga w formie uchwały o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu lub ich zmiany dla danego obszaru określając jednocześnie granice obszaru objętego planem lub jego zmianą. W związku z powyższym należy stwierdzić, że to właśnie plany miejscowe są podstawowym narzędziem/dokumentem i procedurą, która identyfikuje tereny szczególnie narażone na degradację środowiska o możliwym sposobie użytkowania terenu. Gmina Krokowa całą północ gminy objęła uchwalonymi planami miejscowymi z zakazem zabudowy. Każda procedura uchwalenia planu obejmuje etap konsultacji publicznych, gdzie każda zainteresowana osoba fizyczna bądź instytucja ma prawo składania wniosków i uwag.

W odniesieniu do zarzutu „trwa dzika nagonka PINB na mnie” wyjaśniam, że na mocy porozumienia o współpracy zawartego pomiędzy Gminą Krokowa i Województwem Pomorskim, które dotyczyło weryfikacji stanu terenów chronionych krajobrazowo pod kątem ich zabudowy, utrzymania zadrzewień i zmiany rzeźby terenu, w szczególności inwentaryzacji nielegalnych samowoli budowlanych na

terenach chronionych, zlecona została kompleksowa inwentaryzacja przedmiotowych terenów wykonana przez zewnętrzną firmę. Teren nalotów dronami dotyczył obszarów Nadmorskiego Parku Krajobrazowego w obrębie terenów Gminy Krokowa i Gminy Władysławowo. W wyniku przeprowadzonej inwentaryzacji, każda z jednostek, t.j. Gmina Krokowa, Gmina Władysławowo oraz Departament Środowiska i Rolnictwa Urzędu Marszałkowskiego dokonały zgłoszeń zidentyfikowanych obiektów znajdujących się na terenach objętych zakazem zabudowy w celach kontroli i podjęcia czynności administracyjnych do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Pucku, który jest organem uprawnionym do kontroli w zakresie prawa budowlanego.

Podatek od nieruchomości pobierany jest zgodnie z oświadczeniem złożonym przez właściciela nieruchomości.

Reasumując, należy przede wszystkim podkreślić, że o konieczności i zapotrzebowaniu na wykonanie podziałów geodezyjnych decydują właściciele działek a nie gmina. Dokonany podział nie zmienił charakteru oraz przeznaczenia terenu. Ponadto, w związku z narastającym problemem powstawania samowoli budowlanych na terenach, które nie są do tego przeznaczone, Gmina Krokowa podjęła stanowcze działania mające na celu przywrócenie naturalnego sposobu zagospodarowania przedmiotowych terenów.

Aktualnie, w referacie ZPGN nie jest prowadzone jakiejkolwiek postępowanie wobec właściciela przedmiotowych działek."

W związku z faktem, że Wójt Gminy podejmował odpowiednie czynności administracyjne i zgodne z obowiązującymi w danym czasie przepisami prawa Komisja nie znalazła podstaw do uznania skargi za zasadną.

Mając na uwadze powyższe Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała skargę na działalność Wójta Gminy Krokowa za bezzasadną i zarekomendowała podjąć uchwałę zgodnie z przedstawionym projektem.

Pouczenie:

Na podstawie art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025r. poz.1691): „§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.”

UZASADNIENIE

W dniu 04 sierpnia 2026 roku do Urzędu Gminy Krokowa wpłynęło pismo (nr rej. kanc/13262/2026) na niewłaściwe i opieszale działania Wójta Gminy Krokowa na szkodę Wnioskodawcy.

Przewodniczący Rady Gminy zakwalifikował w/w pismo jako skargę i przekazał do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Krokowa w celu rozpatrzenia i przedstawienia Radzie Gminy Krokowa opinii i przygotowanie projektu uchwały.

W dniu 20 sierpnia 2026 roku Komisja Skarg, Wniosków i Petycji odbyła posiedzenie w celu rozpoznania skargi, na którym to podjęła decyzję o rekomendacji Radzie Gminy Krokowa uznania skargi za bezzasadną.

Podjęcie niniejszej uchwały jest w pełni zasadne.